2015D15573

Lijst van vragen

De vaste commissie voor Economische Zaken heeft de navolgende vragen over de volgende stukken aan de Minister van Economische Zaken voorgelegd: Kabinetsreactie op de Monitor Duurzaam Nederland van CBS, CPB, PBL en SCP (Kamerstuk 31 239, nr.186), Reactie op de motie van de leden Dik-Faber en Van Tongeren over afzien van besteding van de SDE+-regeling in het buitenland (Kamerstuk 31 239, nr.184), Antwoorden op vragen uit het wetgevingsoverleg Energie van 17 november 2014, over windenergie (Kamerstuk 31 239, nr. 185), Reactie op de moties van de leden Jacobi en Aukje de Vries over gaswinning bij Terschelling (Kamerstuk 33 450, nr. 31) en van het lid Ouwehand c.s. over de opschorting van vergunningaanvragen in het Waddengebied (Kamerstuk 33 450, nr. 32) (Kamerstuk 33 450, nr. 43), Beantwoording vragen commissie over de Bij- en meestook van biomassa in kolencentrales (Kamerstuk 30 196, nr. 301), Duurzaamheidscriteria vaste biomassa voor energietoepassingen (Kamerstuk 30 196, nr. 300), Injectie van productie-water bij olie- en gaswinning (Kamerstuk 33 952, nr. 31), Beantwoording vragen commissie over de beleidsdoorlichting van het energieartikel (Kamerstuk 30 991, nr. 20), Stand van zaken mogelijke na-ijlende gevolgen van de voormalige steenkolenwinning (Kamerstuk 32 849, nr. 35), Reactie op het verzoek van het lid Van Veldhoven, gedaan tijdens de Regeling van Werkzaamheden van 17 maart 2015, over de mislukte kolendeal die is gesloten door het kabinet met de energiebedrijven in het kader van het energieakkoord (Kamerstuk 30 196, nr. 304), Reactie op het verzoek van het lid Van Tongeren, gedaan tijdens de Regeling van Werkzaamheden van 24 februari 2015, over de plannen van het bedrijf Tulip Oil voor gaswinning op of nabij Terschelling (Kamerstuk 29 684, nr. 122), Aanbieding rapport Stimulering duurzame energieproductie (SDE+); Haalbaarheid en betaalbaarheid van beleidsdoelen

De voorzitter van de commissie,
Vermeij

Adjunct-griffier van de commissie,
Peen

Vragen over «Kabinetsreactie op de Monitor Duurzaam Nederland van CBS, CPB, PBL en SCP (Kamerstuk 31 239, nr. 186)»

Kunt u toelichten wat de criteria zijn bij het toekennen van de SDE+ op basis van «potentieel voor de lange termijn»? 2

Vragen over «Reactie op de motie van de leden Dik-Faber en Van Tongeren over afzien van besteding van de SDE+-regeling in het buitenland (Kamerstuk 31 239, nr. 184)»

Kunt u toelichten hoe eventuele SDE+ subsidies voor projecten in het buitenland bijdragen aan innovatie en werkgelegenheid in Nederland? 100
Kunt u aangeven of de met SDE+ subsidies gefinancierde projecten in het buitenland opgewekte stroom exclusief is voor Nederland of dat de dan opgewekte stroom ook in eerste instantie ter beschikking komt aan de energievoorziening van dat land? 102
Klopt het dat met SDE+ subsidies gefinancierde projecten in het buitenland enkel bijdragen aan onze nationale doelstelling, maar dat de opgewekte energie, bespaarde CO_2 uitstoot en gecreëerde banen in eerste instantie voor het buitenland zijn? 102

Vragen over «Antwoorden op vragen uit het wetgevingsoverleg Energie van 17 november 2014, over windenergie (Kamerstuk 31 239, nr. 185)»

Kunt u de SDE+-categorie van windenergie op verbindende waterkeringen uitbreiden naar alle zee-werende dijken (uiteraard op voorwaarde van dijkveiligheid)en zo nee, waarom niet? 200
Bent u ermee bekend dat net zoals op land ook op het IJsselmeer grote verschillen in windklimaat bestaan? 201
Bent u bereid om vanaf 2016 winddifferentiatie in te voeren voor wind op zee, in lijn met de reeds ingevoerde winddifferentiatie op land en zo nee, waarom niet? 202
Wat is de referentieperiode van de gebruikte windmetingen met betrekking tot de in 2015 in gebruik genomen windkaart, en wanneer vindt toetsing aan de praktijk plaats? 202
Klopt het dat een substantieel aantal initiatieven één klasse lager wordt ingedeeld door de windkaart dan op basis van het windaanbod zou worden verondersteld en zo ja, waarom is hier voor gekozen? 202

Vragen over «Reactie op de moties van de leden Jacobi en Aukje de Vries over gaswinning bij Terschelling (Kamerstuk 33 450, nr. 31) en van het lid Ouwehand c.s. over de opschorting van vergunningaanvragen in het Waddengebied (Kamerstuk 33 450, nr. 32) (Kamerstuk 33 450, nr. 43)»

Over deze brief zijn geen vragen gesteld.

Vragen over «Beantwoording vragen commissie over de Bij- en meestook van biomassa in kolencentrales (Kamerstuk 30 196, nr. 301)»

Bent u bekend met het feit dat in de fasering van de SDE+ niet de technologieën met de laagste maatschappelijke kosten aan bod komen en wat zijn de extra kosten van de uitgaven aan duurzame energie als gevolg hiervan? 400
Welke mogelijkheden heeft u om te zorgen dat juist wel die technologieën met de laagste maatschappelijke kosten aan bod komen en per wanneer zouden die mogelijkheden ingevoerd kunnen worden? 400
Hoeveel kost het om de 5 kolencentrales vervroegd te sluiten? 401
Kunt u toelichten wat de duurzaamheidseisen zijn waaraan de alternatieve brandstoffen aan moeten voldoen? 402
Gaat u stappen ondernemen om het risico op beperkte beschikbaarheid van gecertificeerde biomassa te verminderen en zo nee, waarom niet? 403

Vragen over «Duurzaamheidscriteria vaste biomassa voor energietoepassingen (Kamerstuk 30 196, nr. 300)»

Vragen over «Injectie van productiewater bij olie- en gaswinning (Kamerstuk 33 952, nr. 31)»

Vragen over «Beantwoording vragen commissie over de beleidsdoorlichting van het energieartikel (Kamerstuk 30 991, nr. 20)»

Over deze brief zijn geen vragen gesteld.

Vragen over «Stand van zaken mogelijke na-ijlende gevolgen van de voormalige steenkolenwinning (Kamerstuk 32 849, nr. 35)»

Vragen over «Reactie op het verzoek van het lid Van Veldhoven, gedaan tijdens de Regeling van Werkzaamheden van 17 maart 2015, over de mislukte kolendeal die is gesloten door het kabinet met de energiebedrijven in het kader van het energieakkoord (Kamerstuk 30 196, nr. 304)»

Over deze brief zijn geen vragen gesteld.

Vragen over «Reactie op het verzoek van het lid Van Tongeren, gedaan tijdens de Regeling van Werkzaamheden van 24 februari 2015, over de plannen van het bedrijf Tulip Oil voor gaswinning op of nabij Terschelling (Kamerstuk 29 684, nr. 122)»

Kunt u een overzicht geven van alle uitstaande opsporings- en winningsvergunningen?	901
Kunt u een overzicht geven van alle aangevraagde opsporings- en winningsvergunningen?	901
Kunt u een overzicht geven van alle aanvragen voor een winningsplan of actualisatie van een winningsplan?	901
Welke tijdvakken gelden er voor opsporings- en winningsvergunningen?	901
Welke tijdvakken gelden er voor winningsplannen?	901
Om de hoeveel tijd moeten deze winningsplannen geactualiseerd worden en kunt u hier een tabel voor geven?	901
Klopt het dat de echte kennis over de ondergrond niet bij het Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) en TNO zit, maar bij het KNMI en op welke manier zou de kennis van het KNMI overgeheveld kunnen worden naar het SodM?	901
Zijn er mogelijkheden voor detachering van KNMI-personeel naar het SodM, en/of regulier advies van het KNMI aan SodM over winningsplannen?	901
Klopt het dat de onafhankelijkheid van het SodM niet alleen een kwestie is van de juridische positionering, maar vooral ook van de aanwezige deskundigheid bij het SodM?	901

Vragen over «Aanbieding rapport Stimulering duurzame energieproductie (SDE+); Haalbaarheid en betaalbaarheid van beleidsdoelen»

In hoeverre is er rekening gehouden met het fenomeen dat dalende energieprijzen (als gevolg van zonne- en windenergie) leiden tot een toenemende subsidiebehoefte?	1000	
Is het loslaten van het 25 PJ-plafond op biomassameestook een efficiënte manier om de doelstelling van 14% in 2020 toch te halen?	1000	
Kunt u aangeven welk deel van het SDE+-budget in 2023, qua uitgaven, naar verwachting naar wind op land respectievelijk wind op zee zal gaan?	1000	
Hoeveel budget wordt door het Rijk tot 2023 jaarlijks in energiebesparing respectievelijk onderzoek en innovatie op energiegebied respectievelijk duurzame energieproductie geïnvesteerd?	1000	
Kunt u bevestigen dat de analyse van de Algemene Rekenkamer dat er 12,8 miljard nodig is om in Nederland de doelstellingen uit het Energieakkoord halen een nieuw inzicht betreffen dat voortkomt uit nieuwe modelberekeningen van Energieonderzoek Centrum Nederland (ECN)?	1000	
Is het mogelijk om een aparte, vereenvoudigde regeling in de SDE+ op te nemen gericht op coöperaties omdat de derde pijler van het Energieakkoord niet van de grond komt en zo ja, bent u bereid om een dergelijke regeling op te zetten als coöperatieve initiatieven onvoldoende tot hun recht komen met alleen stimulering via de zogenaamde «postcoderoosregeling»?	1000	1060
Van hoeveel projecten en met welke omvang is het u bekend dat zij gebruik gaan maken van de zogenaamde postcoderoosregeling?	1000	1060
Hoe wilt u de transitie naar een duurzame energievoorziening verder van onderop stimuleren afgezien van het in stand houden van de salderingsregeling?	1000	1060
Kunt u zich vinden in het beeld van de Algemene Rekenkamer dat de SDE+ behoudend wordt ingezet en zo nee, hoe verklaart u dan dat de beoogde doelstellingen niet gehaald worden?	1004	
Zijn er maatregelen mogelijk in de SDE+ waarmee rekening wordt gehouden met praktijkfactoren, te weten dat projecten vertraging oplopen of minder energie opwekken dan op papier?	1004	

Bent u voornemens om maatregelen te nemen om de onderbenutting van gemiddeld 26% in de SDE en SDE+ voornamelijk door het lager uitvallen van productie van projecten op te vangen en ervoor te zorgen dat het doel voor hernieuwbare energie in 2020 en 2023 gehaald worden? 1004

Is het mogelijk om meer subsidieaanvragen te honoreren als het SDE+ budget strikt genomen toelaat om de rede dat er altijd projecten af zullen vallen? 1004

Wat is uw reactie op de overwegingen van de Algemene Rekenkamer over het toelaten van investeringen in het buitenland tot de SDE+? 1006

Kunt u toelichten welke mogelijkheden er zijn in plaats van extra subsidieverplichtingen voor windparken op zee of SDE+ voor het buitenland zoals geschetst door de Algemene Rekenkamer? 1006

Is het juist dat het bedrag van 12,8 miljard waarvoor het Rijk extra verplichtingen zou moeten aangaan om in 2023 de afgesproken doelen uit het Energieakkoord te halen gebaseerd is op nieuwe modelberekeningen van ECN, dat de 40% kostenreductie van wind op zee hierbij al verdisconteerd is en dat ook het voorgenomen beleid hierbij is meegenomen? 1006

Ziet u mogelijkheden om de SDE+ regeling aan te passen aan de praktijk door middel van een zekere mate van overboeking? 1007

Bent u voornemens jaarlijks inzichtelijk te maken in hoeverre Nederland met de SDE+ op koers ligt zoals aanbevolen door de Algemene Rekenkamer? 1007

Kunt u de tabel: «geraamde kasuitgaven en gevolgen voor de lastenontwikkeling 2013–2031» behorende bij de wet opslag duurzame energie van een update voorzien zodat deze de volgens de Algemene Rekenkamer voorziene uitgaven van 58,9 miljard aan SDE+ subsidie dekt die volgens het u nodig zou zijn voor alle verplichtingen die van 2011–2023 worden aangegaan, waarbij dus de totale heffing t/m 2038 wordt meegenomen? 1016

Kunt u aangeven waarom er tot op heden voor «slechts» 30 miljard aan inkomsten uit opslag duurzame energie is voorzien, terwijl ervan uitgegaan wordt tot en met 2023 voor 58,9 miljard aan SDE+ subsidie verplichtingen aan te gaan? 1016

Kunt u aangeven waar u de resterende 28,9 miljard aan opslag duurzame energie vandaan haalt die volgens de Algemene Rekenkamer nodig zou zijn om de benodigde SDE+ subsidieverplichtingen te dekken? 1016

Kunt u aangeven over welke periode u het benodigde bedrag van 58,9 miljard aan SDE+ subsidie waar volgens het rapport van de Algemene Rekenkamer door u wordt uitgegaan heeft opgehaald aan opslag duurzame energie? 1016

Kunt u aangeven hoeveel SDE+ subsidie er reeds door gemeenten is aangevraagd? 1016

Is het de intentie om de SDE+ te sluiten na 2023? 1021

Houdt u inderdaad vast aan dezelfde optimistische inschatting als uw voorganger, namelijk 14,5% hernieuwbare energie in 2020, hoewel het tussendoel voor 2013 bij lange na niet gehaald is? 1021 1022

Klopt het dat 58,9 miljard aan SDE+ subsidie voor slechts 51% bijdraagt aan de 2023 doelstelling van 16% duurzame energie? 1023

Kunt u een indicatie geven hoeveel belastinggeld er gemoeid is met de categorieën autonome productie en overig om de verwachte bijdrage aan de doelstelling in respectievelijk 2020 en 2023 te realiseren? 1023

Bent u op de hoogte van het feit dat, bij vervanging van een gascentrale met restwarmte door een biomassa centrale, het degressieve tarief voor de Energiebelasting op het gas dat geldt voor systemen met meer dan 50% restwarmte, komt te vervallen voor deze centrale en de eventuele warmtehulpketels in het warmtegebied, bent u op de hoogte van het feit dat hier in de hoogte van de SDE+ geen rekening mee wordt gehouden, waardoor de business case voor verduurzaming van warmte vaak ontbreekt en hoe bent u van plan dit probleem op te lossen? 1025

Welke duurzaamheidseffecten heeft de subsidiëring van biomassa voor bij- en meestook gezien de door de Algemene Rekenkamer genoemde effecten? 1025 1026

De Algemene Rekenkamer stelt dat de wijze waarop de prijs van biomassa tot stand komt niet transparant is, wat is uw reactie op deze stelling? 1026

Waarom gaat u uit van een doorlooptijd van windmolenparken in zee van vier jaar als de daadwerkelijke doorlooptijd tot nu toe zeven jaar is? 1027

Deelt u de conclusie van de Rekenkamer dat ons stimuleringsbeleid voor de productie van energie uit hernieuwbare bronnen instabiel is, zo ja, welke maatregelen kunnen worden genomen om de investeringszekerheid verbeteren en zo nee, waarom niet? 1029

Heeft u onderzocht welke gevolgen de wijziging van het subsidiesysteem in september 2014 heeft op het beeld van het stimuleringsbeleid bij (mogelijke) investeerders? 1029

Hoe kijkt u aan tegen het door de Algemene Rekenkamer geconstateerde gevaar dat schuilt in de afhankelijkheid van vrijwillig aangeleverde informatie over biomassa en de aanbeveling van de Algemene Rekenkamer om een verplichting in te stellen? 1032

Is er volgens u een probleem als het gaat om de transparantie van de markt over de kosten van biomassa en energieopwekking uit wind, zoals geschetst door de Algemene Rekenkamer, welke maatregelen kunnen er genomen om deze transparantie ten behoeve van de vaststelling van basisbedragen te bevorderen en bent u bereid maatregelen te nemen om transparantie af te dwingen?	1032	
Kunt u aangeven in hoeverre bij het vaststellen van de subsidiehoogte rekening wordt gehouden met de geprognotiseerde elektriciteitsprijs over de volledige subsidieperiode van meestal 15 jaar?	1032	
Bent u bereid om informatieverplichting als voorwaarde te stellen in de SDE+ ten behoeve van de transparantie over de kosten voor de opwekking van duurzame energie en zo nee, waarom niet?	1033	
Bent u het eens met de Algemene Rekenkamer dat het veilingmechanisme van de SDE+ minder goed werkt in de afgelopen twee jaar en waar ligt dit volgens u aan?	1036	
Bent u op de hoogte van feit dat het verduurzamen van een warmtevoorziening onnodig wordt bemoeilijkt omdat de energiebelasting op aardgas voor hulpketels stijgt als de hoofdbron van de warmtevoorziening, een gascentrale, wordt vervangen door duurzame warmte van een biomassacentrale, bent u op de hoogte van het feit dat hier in de hoogte van de SDE+ geen rekening mee wordt gehouden, waardoor de business case voor verduurzaming van warmte vaak ontbreekt en hoe bent u van plan dit probleem op te lossen?	1037	
Waarom is er bij de verwachte opbrengst en uitgaven van de SDE+ geen rekening gehouden met de uitval of vertraging van energieopwekking?	1039	
Wat is uw reactie op de constatering van de Algemene Rekenkamer dat door vertraging, uitval en onderproductie van projecten die een beroep doen op de SDE+ beschikbaar geld niet wordt besteed en de totale hoeveelheid opgewekte duurzame energie dus achterblijft?	1042	
Wat vindt u in van de suggestie van de Algemene Rekenkamer om per jaar méér financieel commitment aan te gaan dan dat er beschikbaar budget is, ook rekening houdend met de ervaring dat er tussen 2009 en 2013 altijd onderbesteding is geweest?	1042	
Zou een aan het Infrafonds vergelijkbaar systeem met beperkte overprogrammering een oplossing kunnen bieden voor de door de door de Algemene Rekenkamer geconstateerde onderprogrammering?	1042	
Kunt u bevestigen dat middelen die niet worden uitgegeven beschikbaar blijven binnen de SDE+-regeling?	1042	
Kunt u aangeven welke systematiek u hanteert bij het doorschuiven van onderbestede budget?	1042	
Wat zijn de implicaties van onderbesteding van het budget voor het halen van de (tussen)doelen van het Energieakkoord?	1042	
Wat gebeurt er met vrijval in de SDE+ in de laatste jaren na 2020 wanneer er (bij vigerend beleid) geen SDE+ beschikkingsrondes meer zullen zijn?	1042	
Houdt de planning van de te beschikken bedragen per jaar in de SDE+ rekening met de doorlooptijden van technieken en betekent dit dus dat er juist in de jaren 2016–2017 een extra hoog bedrag te beschikken zal zijn om de technieken nog tijdig van financiering te kunnen voorzien?	1042	
Wanneer bent u van plan inzicht te geven over de besteding van de 595 miljoen uit niet bestede SDE-gelden die nu in een begrotingsreserve zitten?	1042	
Kunt u een overzicht geven van alle categorieën van de SDE+, met de uitgavenramingen op basis van volledige realisatie, én de uitgavenramingen op basis van realistische informatie met betrekking tot vertragingen, uitval of onderproductie?	1044	
Wat vindt u van de suggestie van de Algemene Rekenkamer om jaarlijks méér verplichtingen aan te gaan, uitgaande van de ervaring dat er altijd onderbesteding is, met als doel te voorkomen dat er geld op de plank blijft liggen?	1044	
Welke bestedingsopties overweegt u voor de onderuitputting van de SDE+ en in welke mate dragen deze bestedingsopties bij aan de toename van de hernieuwbare energieproductie?	1044	
Kunt u bij deze een overzicht zenden van de door u verwachte duurzame energie productie in PJ in respectievelijk 2020 en 2023 dankzij de inzet van de SDE+ versus andere instrumenten?	1045	
Kunt u een overzicht geven van alle categorieën van de SDE+, en aangeven welke bijdragen ze zouden moeten behalen aan het halen van de doelstellingen van 2020 en 2023?	1045	
Bent u bereid om de Tweede Kamer in te lichten over de jaarlijkse bijdrage die de SDE+ moet leveren om de beleidsdoelen te halen?	1045	
Bent u het eens met de Algemene Rekenkamer, die van mening is dat wind op zee de enige optie is waar ten opzichte van het voorgenomen beleid tot 2023 een versnelling mogelijk is?	1046	
Zijn er volgens u meer dan de twee opties zoals geschetst door de Algemene Rekenkamer om een extra inspanning te leveren om de doelen voor hernieuwbare energie bij tegenvallende resultaten toch te halen?	1046	1049

Wat is uw reactie op de conclusie van de Algemene Rekenkamer dat er tussen 2015 en 2019 voor 12,8 miljard extra verplichtingen moeten worden aangegaan om de beoogde doelen voor 2023 te halen? 1047

Bent u bereid door te rekenen welke positieve gevolgen, bijvoorbeeld door meer werkgelegenheid en verminderde uitstoot, de doelrealisatie door verhoging van het SDE+ budget heeft? 1047

Kunt u aangeven hoeveel er in 2013 en 2014 is opgehaald aan opslag duurzame energie en hoeveel een gemiddeld huishouden daarvoor in 2013 en in 2014 heeft betaald? 1048

Kunt u verklaren waarom de Algemene Rekenkamer ervan uit is gegaan dat onder bestede SDE+ subsidies terugvloeien naar de Nederlandse huishoudens? 1048

Kunt u aangeven of er contact is geweest tussen de Algemene Rekenkamer en het Ministerie van Economische Zaken over de geprognotiseerde opslag duurzame energie? 1048

Kunt u figuur 19 die gebaseerd is op de onterechte aanname van de Algemene Rekenkamer dat onder bestede SDE+ subsidies terugvloeien naar de huishoudens rectificeren en de correcte opslagen weergeven bij gelijkblijvend beleid en doelrealisatie? 1048

Kunt u reageren op alle bezwaren en nadelen die de Algemene Rekenkamer aanvoert tegen de optie om een deel van de opgave in het buitenland te halen (verlies werkgelegenheid en kennis in Nederland, kosten interconnectie, opdrijvende prijzen als lidstaten aankloppen bij landen met overschot (bij statistische uitwisseling, concurrentie om goede windlocaties)? 1048

Hoe heeft de Algemene Rekenkamer de buitenlandse projecten geselecteerd? 1049

Waarom denkt de Algemene Rekenkamer dat Nederlandse deelname aan de genoemde buitenlandse projecten mogelijk is? 1049

Kunt u een inschatting geven van het verlies aan werkgelegenheid en kennis voor Nederland als ervoor gekozen zou worden een deel van de doelstelling in het buitenland te realiseren? 1050

Bent u voornemens om, zoals de Rekenkamer suggereert, emissierechten op te kopen en uit de markt te nemen, in samenwerking met andere EU-lidstaten en zo ja, wanneer en op welke wijze en zo nee, waarom niet? 1053

Bent u bereid te overwegen de stimulering van fossiel-energieverbruik af te bouwen? 1053

Bent u bereid de mogelijkheid te onderzoeken van een belasting op CO_2-uitstoot? 1053

Bent u bereid in uw reactie op de Nationale Energieverkenning (NEV) 2015 (in het najaar) de budgettaire aanbevelingen van de Algemene Rekenkamer mee te nemen als dat nodig blijkt de doelen te halen? 1056

Kunt u toelichten waarom de onderproductie niet structureel is en kunt u dit standpunt onderbouwen? 1059

Waarom wilt u niet nu kijken maar pas in 2016 hoe de stimulering van duurzame energie verbeterd moet worden, terwijl als nu het beleid wordt bijgesteld het doel van 2020 eenvoudiger te bereiken valt? 1059

Onderschrijft u de conclusie van de Algemene Rekenkamer dat nieuw beleid (sinds de NEV2014) eventueel tot een kostenreductie kan leiden, maar niet tot meer energieproductie en zo nee, waarom niet? 1061

Overige vragen

Kan de profiel- en onbalansfactor in de toekomst samen met de bepaling van de basiselektriciteitsprijs een onderdeel vormen van het consultatieproces voor de SDE+ en zo nee, waarom niet? 0

Hoeveel mestverwerkers staan er in Nederland, uitgesplitst per provincie? 0

Hoeveel mestvergisters staan er in Nederland, uitgesplitst per provincie? 0

Hoeveel van de SDE+ gelden wordt besteed aan de productie van biogas en kunt u dit uitsplitsen per installatietype zoals covergister monovergister en biogasproductie uit rioolwaterzuiveringsslib? 0

Zijn er plannen met betrekking tot het verminderen van het klimaateffect door bijvoorbeeld de invoer van veevoer aan te passen? 0

In het Energieakkoord is overeengekomen dat er max 25 petajoule mag worden bijgestookt waar zitten we nu en hoeveel SDE+ gelden gaat er naar deze biomassabijstook? 0

Wanneer geeft u de Kamer duidelijkheid over de besteding van de 595 miljoen onderbesteding die in de loop der jaren is opgebouwd uit de SDE+ en is ondergebracht in een begrotingsreserve? 0

Is de constatering van de AR waar dat vaak onduidelijk is op basis van welke aannames over marktprijzen de basisbedragen bijvoorbeeld over biomassa tot stand komen en wat zou een informatieverplichting hierin kunnen betekenen? 0

Voor welke bedragen zijn er subsidies in 2013, 2014 en 2015 (tot heden) gegaan naar mestverwerking en -vergisting en wat is het gemiddelde bedrag per installatie? 0